

Товарищи!

Благодарю организаторов за предоставленную возможность выступить. Я буду говорить очень важные и чрезвычайно жесткие слова. И у многих они могут вызвать даже шок. И вполне может возникнуть вопрос, кто он такой, что позволяет себе говорить такие вещи.

Я простой советский человек, соискатель социально-экономической истины. Можно сказать, что к этому выступлению я шел 40 лет. С первыми, вот этими, своими выводами и предложениями я обращался к участникам XIX-й Всесоюзной конференции КПСС еще в 1988 году. И назывался тот материал "Диалектика социализма. Заметки соискателя". А сегодня я пришел к Вам вот с этими своими книгами, одна из которых называется "Анти – экономикс", а другая "Анти – "Капитал". Про эти книги один из ведущих наших политиков Сергей Михайлович Миронов, написал мне следующие слова: "Вы проделали колоссальную работу, дав обстоятельный анализ и экономической теории К.Маркса, и теории и практики псевдолиберальной экономики. В настоящее время мы нуждаемся в переосмыслении исторического опыта и тех тенденций, которые прослеживаются в современной экономике и политике. Я обязательно найду время подробно ознакомиться с Вашими трудами".

А теперь, по-существу.

Сегодня очень многие говорят о том, что современная социально-экономическая и политическая ситуация во многом повторяет ситуацию в Российской Империи и мире в начале XX-го века. Тот же экономический кризис, те же военные действия, тот же разброд, и та же борьба на политической арене. И то же отсутствие единства в социалистическом движении. Тогда только большевикам удалось сначала размежеваться, а затем объединить сторонников социализма, взять власть в свои руки и начать строить социалистическое общество. И сделали они это исключительно благодаря тому, что их идеологическим оружием был марксизм!

А марксизм на начало XX-го века был самым научным и самым прогрессивным социальным учением! Прежде всего, потому, что из всех фактов производства выделил фактор "труд", "рабочую силу", как исключительный создатель стоимости. Именно поэтому в СССР всегда так много внимания уделялось людям труда.

А ведь в мире были и прямо противоположные теории. В первую очередь, такая, извините, туфта, как субъективистский маржинализм Австрийской школы экономики. В книге "Анти-экономикс" я показал, что 5 основных системообразующих теорий современной экономикс, таких как теория факторов производства Жана Батиста Сея, теория ценности Карла Менгера, теория предельной производительности Джона Бейтса Кларка, теория потребительского поведения Джона Хикса и теория предпринимательства Йозефа Шумпетера являются полной профанацией и фальсификацией подлинной экономической теории.

Но.

Правда состоит также и в том, что строительство социализма в СССР всегда сопровождалось глубочайшими противоречиями. Сначала была одна крайность - политика военного коммунизма, РабКрин и карточная система. Ее самым неожиданным образом сменил НЭП – непредсказуемая реставрация капиталистических отношений. Затем снова обобществление - огосударствление и коллективизация. То были НарКоматы, то хрущевские СовНарХозы, то брежневские министерства и ведомства. То сталинская "железная дисциплина", то либермано-косыгинский хозрасчет, то горбачевская самостоятельность предприятий. И, в итоге, "затратный маховик" безудержного роста себестоимости продукции. И, наконец, проигрыш в экономическом соревновании со странами запада и развал СССР.

Я беру на себя смелость и ответственность утверждать, что самой главной причиной краха СССР и современного кризиса теории и практики социализма является наличие в марксистской политэкономии **существенной неполноты и частичной, но критически значимой, ошибочности!** И я готов отвечать за эти свои слова перед любым оппонентом! Даже Марксом и Лениным!

Именно эта неполнота и ошибочность обусловили и всю противоречивость перечисленных методов строительства социализма в СССР, и идеологическую беспомощность и предательство поздних советских элит, и безучастное отношение народа к разрушению Советского государства в 90-е годы.

Максим Горький писал: "Ложь – религия рабов и хозяев. Правда – бог свободного человека". А марксизм оказался не всемогущим, потому что, был отчасти не верен.

В книге "Анти – "Капитал" я описал только 10 самых важных примеров такой неполноты и частичной ошибочности. Но написал это я не для того, чтобы, как делают многие наши враги, "пнуть" великого человека, а для того, чтобы проанализировав ошибки, показать путь их преодоления, методами материалистической диалектики развить теорию Маркса и Ленина в истинную теорию подлинно социалистического общества, теорию социализма 2.0.

В конце жизни Владимир Ильич Ленин писал, что вводя НЭП "всерьез и надолго" "мы пришли к перемене всей нашей, точки зрения нашей на социализм". Читай марксистской точки зрения, ведь другой тогда не было. А Иосиф Виссарионович Сталин, имея марксизм-ленинизм и гигантский опыт строительства социализма, тем не менее, страстно жаждал новой теории социализма. В конце своей жизни он говорил "без теории нам смерть".

Я беру на себя смелость и ответственность утверждать, что сегодня такая теория есть! Самые существенные начала этой теории изложены мною в этих книгах и в других моих материалах.

Если активисты и лидеры социалистического движения не сосредоточат все свои интеллектуальные силы на развитии этих начал и не сделают эту теорию своим научным знаменем, у социализма в России не будет никакого позитивного будущего!

Благодарю за внимание.